

꽃동네대학교 입학전형에 대한 선행학습 영향평가 보고서

2015년 3월

선행학습영향평가위원회

목 차

I. 선행학습 영향평가 절차 및 방법	1
1. 선행학습 영향평가 개요	1
2. 선행학습 영향평가 절차 및 방법	3
II. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력	6
1. 꽃동네대학교 입학전형의 특징	6
2. 고교 교육과정의 이해	9
3. 입학전형 개선을 위한 노력	11
III. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석	15
1. 2015학년도 입학전형의 고교 교육과정 내 출제 분석	15
2. 2015학년도 입학전형의 고교 교육과정 내 출제 요약	37
IV. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력	39
참고문헌	40
<부록> 설문지	41

표 목 차

<표 II-1> 학생부종합전형 모집 인원	6
<표 II-2> 학생부종합전형 전형 방법	7
<표 II-3> 정시모집 인원	8
<표 II-4> 정시모집 전형요소별 반영비율	8
<표 III-1> 설문지 항목	20
<표 III-2> 2015학년도 대학별 고사(면접) 신입생 표집	22
<표 III-3> 신입생 특성	23
<표 III-4> 대학입학 전형유형 인식	25
<표 III-5> 모집단위에 따른 논술중심 전형 인식	26
<표 III-6> 대학입학 전형요소 인식	27
<표 III-7> 모집단위에 따른 대학수학능력시험 인식	27
<표 III-8> 대학입학을 위한 선행학습 및 사교육 경험	28
<표 III-9> 모집단위에 따른 대학입학을 위한 사교육 경험	29
<표 III-10> 최근 3년간 신입생 사교육 경험	29
<표 III-11> 사회복지학부 신입생의 꽃동네대학교 입학전형 인식	30
<표 III-12> 사회복지학부 입학전형 준비 시 고교유형·학생부 교과 인식	31
<표 III-13> 간호학과 신입생의 꽃동네대학교 입학전형 인식	32
<표 III-14> 사회복지학부 신입생 면접의 고등학교 교육과정 범위 인식	33
<표 III-15> 간호학과 신입생 면접의 고등학교 교육과정 범위 인식	34
<표 III-16> 꽃동네대학교 면접을 위한 사교육 필요성 인식	35

I. 선행학습 영향평가 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 개요

가. 선행학습 영향평가 관련 법률

□ 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(이하 ‘공교육 정상화법’)

<제10조(대학등의 입학전형 등)>

- ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.
- ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.
- ③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

□ 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령

<제5조(대학등의 입학전형 영향평가)>

- ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 "대학등"이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.
- ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
- ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

나. 선행학습 영향평가 주요 내용

□ 대학별고사의 출제 범위

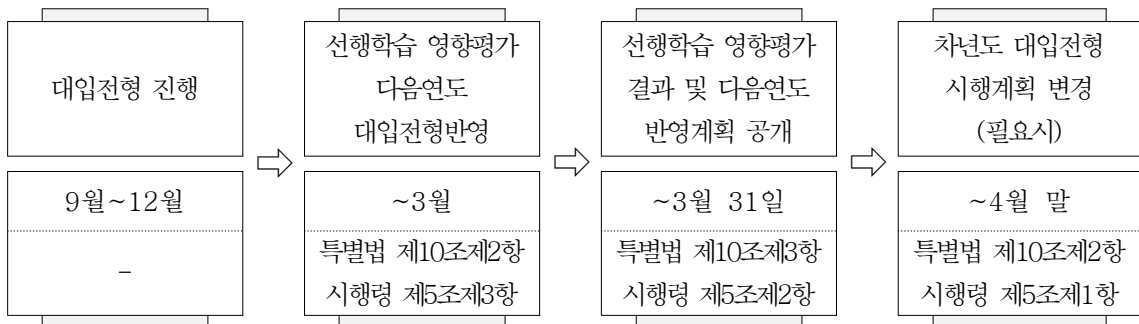
◦ 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하지 않도록 하고 있으며, 이는 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 대입전형을 설계·운영해야 한다는 취지임.

□ 선행학습 영향평가 결과 및 공개

◦ 공교육정상화법에서는 효과적으로 선행교육 및 선행학습 유발을 억제하고 대학의 준수 상황을 모니터링하기 위해 대학별고사를 실시하는 대학에서 매년 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하도록 하고 있으며,

◦ 대학 입학전형의 선행학습 영향평가는 대학이 대학별고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로 인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 다음 연도에 반영토록 하는 일련의 평가 활동을 의미함.

□ 대학별 선행학습 영향평가 흐름



2. 선행학습 영향평가 절차 및 방법

가. 대학 규정 정비

□ 공교육정상화법 및 동법 시행령에 의한 선행학습 영향평가에 대한 방법과 절차에 대한 규정 마련

<선행학습영향평가위원회 내규>

제1조(명칭) 본 위원회는 꽃동네대학교 선행학습영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)라 칭한다.

제2조(목적) 위원회는 꽃동네대학교 입학전형의 선행학습 유발요소를 배제하고 관련사항을 심의하기 위함을 목적으로 한다.

제3조(구성) ① 위원회는 위원장을 포함하여 5인 이내의 위원으로 구성한다.
② 위원장 및 위원은 총장이 위촉하며 평가의 객관성, 공정성을 확보할 수 있도록 내부위원과 외부위원으로 구성한다.

제4조(임기) 임기는 2년으로 하되 중임할 수 있다.

제5조(회의) ① 회의는 위원장의 필요에 따라 소집할 수 있다.
② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 심의한다.

제6조(기능) 위원회는 다음 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가 진행절차 및 방법에 관한 사항
2. 고교 교육과정 내 출제에 관한 사항
3. 고교 교육과정 내 출제 분석에 관한 사항
4. 향후 대입전형 반영계획 및 개선에 관한 사항
5. 기타 위호와 관련된 사항 심의

제7조(평가방법 및 절차) ① 입학업무 담당부서는 면접 등 대학별 고사가 종료된 후 선행학습 영향평가를 시행한다.

② 입학업무 담당부서는 선행학습 영향평가 보고서를 작성하고 그 결과를 위원장에게 제출한다.

③ 위원회는 보고서 등의 내용을 바탕으로 대학별 고사의 고교 교육과정 범위,

선행학습 유발요소 등을 판단하여 시정 및 개선사항을 심의한다.

제8조(평가결과 공개) 입학업무 담당부서는 선행학습 영향평가 결과를 다음 연도 대입전형에 반영하고, 매년 3월 31일까지 홈페이지에 공개한다.

제9조(수당 등 지급) 외부위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

부 칙

이 내규는 2015년 3월 일부부터 시행한다.

나. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

□ 선행학습 영향평가 조직 및 기능

◦ 선행학습영향평가위원회 구성

- 위원장 : 교학처장 윤○○(내부위원)
- 위 원 : 입학관리과장 이○○(내부위원)
- 위 원 : 흥덕고등학교 교사 김○○(외부위원)
- 위 원 : 학부모 구○○(외부위원)

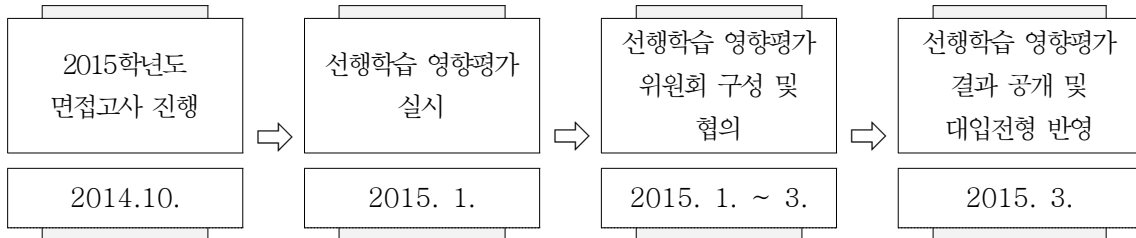
◦ 위촉기간 : 2년(2015. 1.14. ~ 2017. 1.13.)

◦ 선행학습영향평가위원회 기능

- 선행학습영향평가 진행절차 및 방법에 관한 사항
- 고교 교육과정 내 출제를 위한 내용에 관한 사항
- 고교 교육과정 내 출제 분석에 관한 사항
- 향후 대입전형 반영계획 및 개선에 관한 사항
- 기타 선행학습 영향평가와 관련된 사항 심의

□ 선행학습 영향평가 일정 및 방법

◦ 선행학습 영향평가 일정



◦ 2014학년도 사교육 영향평가 실시

- 사교육 영향평가 시기 : 2014. 3.
- 사교육 영향평가 대상 : 2014학년도 신입생
- 사교육 영향평가 방법 : 설문조사
- 사교육 영향평가 결과 반영 : 2016학년도 대입전형에 반영, 2015학
년도 입학전형 시 사교육 유발요소 배제

◦ 선행학습 영향평가 일정의 세부내용

- 규정 : 선행학습영향평가위원회 내규 제정(2015. 3.)
- 평가 보고서
 - 2015학년도 신입생 대상 설문 구성(2014.12.)
 - 2015학년도 신입생 대상 설문 구성(2015. 1.)
 - 보고서 작성(2015. 2. ~ 3.)
- 선행학습영향평가위원회 평가(2015. 3.)
- 선행학습 영향평가 홈페이지 공개(2015. 3.)
- 선행학습 영향평가 결과 대입전형 반영(2015. 3.)

II. 고교 교육과정 내 출제를 위한 대학의 노력

1. 꽃동네대학교 입학전형의 특징

꽃동네대학교는 2011학년도 수시모집부터 입학사정관전형으로 신입생을 선발하였고, 입학사정관전형(학생부종합전형) 모집인원과 비율은 <표 II-1>과 같이 매년 증가하여, 2015학년도에는 전체 모집인원 중 92.1%의 인원을 수시모집에서 학생부종합전형으로 선발하였다. 이는 학생들의 학교생활과 특기·소질을 종합적으로 평가하는 수시모집의 특징을 잘 반영된 것이라 할 수 있다.

<표 II-1> 학생부종합전형 모집인원

(단위 : 명)

구분	모집인원(정원내/외)			모집인원 (정원내/외)	비율
	사회복지학부	간호학과	계		
2011학년도	40/5	4/5	44/10	120/10	41.5%
2012학년도	60/5	8/5	68/10	120/10	60.0%
2013학년도	60/4	10/4	70/8	120/8	60.9%
2014학년도	60/4	10/4	70/8	120/8	60.9%
2015학년도	75/3	35/3	110/6	120/6	92.1%

※ 출처 : 해당연도 모집요강 재구성

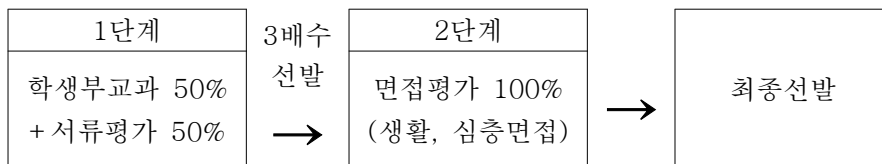
학생부종합전형은 <표 II-2>와 같이 1단계에서 학교생활기록부와 서류평가를 통하여 교과 성적 뿐 아니라 잠재력과 전공적합성 등을 종합적으로 평가하기 위하여 노력하였다. 연차적으로 교과 성적 반영비율을 축소 서류평가 비율을 확대하였고, 2단계에서 1단계의 평가점수 반영비율을 축소 면접평가 비율을 확대하여 운영하였다.

<표 II-2> 학생부종합전형 전형 방법

구분		전형 방법			
2011학년도	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 70% + 서류평가 30%		1단계 60% + 면접평가 40%		
2012학년도	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부평가 60% + 서류평가 40%		1단계 40% + 면접평가 60%		
2013학년도 2014학년도	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
학생부교과 50% + 서류평가 50%	면접평가 100%				
2015 학년 도	사회 복지 (모든 수도자 제외)	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 50% + 서류평가 50%		면접평가 100% (생활, 그룹, 심층)		
	간호 및 모든 수도자	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
학생부교과 100%	서류평가 30% + 면접평가 70% (심층)				

※ 1. 출처 : 당해 연도 모집요강 재구성

2. 2016학년도 입학전형 단순화



전형요소를 대학수학능력시험을 활용하는 정시모집 인원은 <표 II-3>과 같이 매년 모집인원을 감소하였다.

<표 II-3> 정시모집 인원

(단위 : 명)

구분	정시모집 인원(정원내/외)			모집인원 (정원내/외)	비율
	사회복지학부	간호학과	계		
2011학년도	40/0	20/0	60/0	120/10	46.2%
2012학년도	20/0	20/0	40/0	120/10	30.8%
2013학년도	20/0	30/0	50/0	120/8	39.1%
2014학년도	20/0	20/0	40/0	120/8	31.3%
2015학년도	5/0	5/0	10/0	120/6	7.9%

※ 출처 : 해당연도 모집요강 재구성

정시모집 전형요소는 <표 II-4>과 같이 2011학년도와 2012학년도에는 학교생활기록부와 대학수학능력시험을 활용하였으며 2013학년도 이후에는 대학수학능력시험을 전형요소로 활용하고 있다.

<표 II-4> 정시모집 전형요소별 반영비율

구분	11학년도	12학년도	13학년도	14학년도	15학년도
정시 나군	수능 100%		수능 100%	수능 100%	수능 100%
정시 다군	학생부 교과 18%	학생부 비교과 2%			수능 80%

2. 고교 교육과정의 이해

□ 고교 교육과정 반영을 위한 교류

◦ 권역별 자문교사 위촉

권역	성명	소속	직책	위촉기간	비고
청주권 (7명)	나○○	청주고	교사	2013.9.1. ~ 2014.8.31.	
	나○○	매곡고	교사		
	이○○	괴산고	진로진학		
	이○○	진천고	교사		
	이○○	주덕고	진로교사		
	조○○	청주외고	진로교사		
	김○○	흥덕고	교사		
대전권 (5명)	김○○	한밭고	교사		
	김○○	유성고	교사		
	송○○	충남고	교사		
	장○○	노은고	교사		
	김○○	대전둔산여고	교사		
천안권 (4명)	구○○	충남교육연구정보원	과견교사		
	김○○	북일여고	진로교사		
	정○○	복자여고	진로교사		
	최○	천안청수고	진로교사		

◦ 권역별 간담회 실시

- 충북진학지도협의회 간담회(2014. 8. 5.)

고교 정보 교류 및 고교-대학연계 방안 협의

- 대전사립고 간담회(2014. 8.27.)

고교 정보 교류 및 고교-대학연계 방안 협의

□ 고교 교육과정 교육

◦ 승실대 입학사정관 온라인 교육 실시(2014. 9.15.~11. 7.)

학생부종합전형 및 학교생활기록부 이해, 고교 교육과정 이해

대주제	차시	차시명	인정시간
학생부종합전형의 이해	1차시	학생부종합전형의 이해	50분
	2차시	학생부종합평가에서의 서류종합평가	50분
학교생활기록부의 이해	3차시	학교생활기록부의 중요성과 의미	20분
	4차시	학교생활기록부의 비교과 영역 1	15분
	5차시	학교생활기록부의 비교과 영역 2	15분
	6차시	학교생활기록부 항목별 의미와 평가에 활용	25분
고등학교 교육과정의 이해	7차시	2009 개정 교육과정	60분
	8차시	고등학교의 유형과 특성	45분
	9차시	학교 유형별 교육과정 편성 사례 1	30분
	10차시	학교 유형별 교육과정 편성 사례 2	30분
창의적 체험활동	11차시	창의·인성교육과 창의적 체험활동	50분
	12차시	고교의 창의적 체험활동 학습	50분
총 12차시			440분

□ 고교 방문 설명회 및 면담

◦ 자기소개서 특강 및 설명회 다수(2014. 5. ~8.)

3. 입학전형 개선을 위한 노력

□ 입학전형 후 평가를 통한 사교육 유발요소 축소

- 2013학년도 꽃동네대학교 입학전형 사교육 영향평가

- 시기 및 방법 : 2013년 7월 ~ 8월, 설문

- 대상 및 인원

2013학년도 신입생 102명(신입생의 78.7% 참여)

고교생(대입준비 수험생) 359명

- 주요내용

사교육 영향 자체평가 내용

평가영역	평가준거	평가방법	평가	비고
사교육 유발요인	입학사정관계 운영 공통기준 준수 여부			
	1. 자기주도적 학습역량 갖춘 학생 선발 노력	정성	○	
	2. 학교생활기록부 반영 정도	정성/정량	○	
	3. 제출 서류의 과부담 정도	정성/정량	○	
	4. 공교육 저해 요소 포함 정도	정성/정량	○	
	5. 지원자격 제한 유무	정성/정량	○	
	6. 고교에 정보제공 정도	정성/정량	○	
	7. 학생 및 학부모에 입시 정보 제공 정도	정성/정량	○	
	입학사정관전형 포함 모든 전형			
	1. 제출서류의 과부담 정도	정성	○	
	2. 구술면접의 사교육 유발 요인	정성	○	
	3. 발표,토론,인성면접 등의 사교육 유발 요인	정성	○	
	4. 전형의 논술 반영 정도	정성/정량	○	
	5. 전형의 공인어학시험 성적 반영 정도	정성/정량	○	

	6. 전형의 교외 수상실적 반영 정도	정성/정량	○	
	7. 전형 간소화 정도	정성/정량	△	전형수
	8. 전형운영 내용 및 전형요소와 고교 교육과정 연계	정성/정량	○	
	9. 기타 사교육 유발 요인	정성/정량	△	수능
3. 개선노력	1. 전형과정에서 개선된 사항	정성	○	
	2. 다음 학년도 전형에서 개선할 사항	정성/정량	○	

※ 평가 : 양호 ○, 보완 △, 미흡×

- 자체평가 반영

사교육 유발요인이 상대적으로 높은 대학수학능력시험의 전형요소를 활용하는 정시모집 인원을 30명 감소하고,

사교육 유발요인이 상대적으로 낮은 학생부종합전형의 수시모집 인원을 30명 증가하였다.

대학수학능력시험 최저 기준 미반영을 유지함.

<2015학년도 대학입학전형 시행계획>

(단위 : 명)

모집시기	구분	2014학년도				2015학년도				비고
		전형	사복	간호	계	전형	사복	간호	계	
수시	정원내	일반학생	28 입사관	10	38	일반학생	40 학생부	32 학생부	72	전형 수 조정
		휴먼리더	24 입사관	6 입사관	30	휴먼리더	30 학생부	-	30	
		사회배려 및 대안	3 입사관	1 입사관	4					
		수도자	5 입사관	3 입사관	8	수도자	5 학생부	3 학생부	8	
		소계	60	20	80	소계	75	35	110	

			기회균형	2 입사관	2 입사관	4	기회균형	2 학생부	2 학생부	4	
			농어촌	2 입사관	2 입사관	4	농어촌	1 학생부	1 학생부	2	
			재외국민 ·외국인	1	1	2	재외국민 ·외국인	1	1	2	
			소계	5	5	10	소계	4	4	8	
계			계	65	25	90	계	79	39	118	
정 시	나 다	정원내	일반학생	10	10	20	나	5	5	10	정시인원 조정
			일반학생	10	10	20					
계				85	45	130	계	84	44	128	

◦ 2014학년도 꽃동네대학교 입학전형 사교육 영향평가

- 시기 및 방법 : 2014년 3월, 설문
- 대상 및 인원 : 2014학년도 신입생 111명(신입생의 86.7%)
- 주요내용
사교육 경험

구분	2013학년도	2014학년도	비고
사교육 경험	68.3	60.4	7.9% 감소
사교육 미경험	31.7	39.6	

모집시기에 따른 사교육 경험

사교육 영향평가를 실시한 2년 동안 모집시기에 따라 사교육 경험은 수시(입학사정관전형)모집 신입생이 가장 낮은 전형으로 나타났으며, 정시모집 신입생이 가장 높은 전형으로 나타났다.

◦ 2013학년도 신입생

(단위 : 명)

구분	사교육 경험 여부		전체	χ^2	p
	경험	미경험			
수시(입학사정관전형)모집	28(53.8%)	24(46.2%)	52(100.0%)	10.369	0.001**
정시모집	41(83.7%)	8(16.3%)	49(100.0%)		
계	69(68.3%)	32(31.7%)	101(100.0%)		

**p<0.01, *p<0.05

◦ 2014학년도 신입생

(단위 : 명)

구분	사교육 경험		계	χ^2	p
	경험	미경험			
수시(입사관)모집	33(50.8%)	32(49.2%)	65(100%)	7.561	0.023*
수시(비입사관)모집	4(57.1%)	3(42.9%)	7(100%)		
정시모집	29(78.4%)	8(21.6%)	37(100.0%)		
계	66(60.6%)	43(39.4%)	109(100%)		

**p<0.01, *p<0.05

Ⅲ. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석

1. 2015학년도 입학전형의 고교 교육과정 내 출제 분석

가. 대학별 고사 현황

구분	운영 여부	선발 인원	영향평가 대상 여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접·구술고사	○	116명	○	면접고사
실험고사	×	-	×	
교직적성·인성검사	×	-	×	
신체검사	×	-	×	
실기고사	×	-	×	
기타	×	-	×	

나. 면접방법

- 모집단위 및 전형에 따른 면접방법
 - 사회복지학부 : 생활면접, 그룹토론, 심층면접(1박 2일)
 - 간호학과 및 수도자전형 : 심층면접
- 면접방법
 - 생활면접 : 사회복지시설 봉사활동을 관찰하여 기준에 따른 정성평가
자발성, 협동심, 자기통제력

구분	내용	시간
오리엔테이션	봉사활동 장소와 내용 안내 및 유의사항 전달	30분
봉사활동평가	각 사회복지시설에서 활동	2시간
나눔의 시간	봉사활동에 대한 소감 및 논의	30분

- 그룹토론 : 제시문에 대한 그룹토론 과정을 관찰하여 평가기준에 따른 정성평가

구 분	내 용	시간
토론준비	토론 자료 숙독	20분
그룹토론	토론	40분

< 그룹토론 제시문 >

■ 다음 장의 소개 글은 가정과 학교 내의 차별에 대한 기사 중 일부이다. 그것을 읽고 아래의 세부 주제에 대해 자신의 견해가 무엇인지 정리해 보고 토론해 봅시다.

1. 가정에서 부모가 자녀에 대한 훈육의 일환으로 차별을 행하는 것은 최근 발효된 ‘아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법’등 법률에 저촉되지 않는 범위 내에서는 사회적으로 허용될 수 있는 것인가? 찬성과 반대에 대한 자신의 입장과 그 근거를 생각해 봅시다.
2. 학교에서 교사가 학생에 대한 훈육의 일환으로 직접적 차별은 할 수 없다는 초중등교육법령이 있으나 여전히 간접적 차별은 허용되고 있고 그 범주와 차별 자체의 필요성 등을 둘러싼 우리 사회 내의 논란은 여전히 존재한다. ‘학교에서 간접적 차별을 포함하여 차별은 근본적으로 허용될 수 있는 것인가?’에 대한 자신의 견해와 그에 대한 근거를 생각해 봅시다.
3. 위의 두 사안에 대해 다양한 입장을 취하는 가운데, ‘미성년자는 불완전한 존재이므로 보호자 등에 의해 훈육되고 교화되어야 하는 존재’라는 측면과 ‘미성년자는 훈육이 목적이 아니라 하더라도 그 어떤 폭력으로부터 보호받을 천부적 권리를 가진 존재’라는 두 가지 관점 중 어느 것을 택하느냐에 따라 입장이 갈라질 수 있다. 본인은 이 관점에서만 본다면 자신은 어떤 견해를 가지고 있는 지 생각해 보고 이로부터 위의 두 사례를 다시 조명해 봅시다.

[사례 A]

부모들의 자녀 훈육법 중 ‘체벌’에 대해서는 특히 찬반양론이 팽팽하다. 육아에 정답은 없지만 체벌에 대해서는 자녀를 위한 ‘사랑의 매’일 뿐이라는 의견과 폭력은 폭력일 뿐이라는 의견이 있어 부모들은 육아 철학 정립을 해야 한다.

이에 대해 체벌을 찬성하는 A씨는 “저는 5세, 8세 형제를 키우고 있는 아빠입니다. 남자 아이를 키우다 보니 말로는 도저히 되지 않을 때가 있어요. 그러다 보니 최후의 방법으로 사랑의 매를 사용하고 있습니다.”라고 말했다.

이어 “저도 어렸을 때 아버지한테 많이 맞고 자라서 체벌은 좋지 않다고 생각하지만, 어쩔 수 없이 매를 들어야 하는 순간도 있는 것 같아요. 간혹 친구를 때렸다거나 친구 물건을 훔쳤다는 등의 상황에서는 분명 잘못된 행동이기 때문에 체벌을 해서라도 반성하게 하고, 다시는 똑같은 짓을 하지 않도록 바로 잡아야 한다고 생각합니다.”라고 말했다.

체벌을 반대하는 B씨는 “저는 초등학교 6학년 딸과 4살 아들을 키우고 있는 엄마입니다. 저도 큰 딸을 키우면서 아이가 말을 듣지 않을 때 손을 든 적도 있었어요. 그러다가 우연히 큰 딸이 동생이 말을 듣지 않는다고 때리는데, 딸의 모습이 꼭 제 모습 같더라고요. 부모는 사랑의 매라고 하지만 아이들에게는 폭력을 알려주는 것 같아서 그날 이후로 사랑의 매는 절대 사용하지 않습니다.”라고 말했다.

(베이비타임즈, 2014. 8. 1 기사 중 일부)

[사례 B]

충북 괴산 A중학교 '체벌 논란'과 관련해 경찰이 수사를 벌이고 있으나 대부분의 체벌 정도는 사회적으로 용인되는 수준인 것으로 밝혀졌다.

괴산경찰서는 최근 관내 A중학교 일부 학부모들이 '교사가 학생 따귀를 때리고 여학생이 수치심을 느낄 정도의 신체접촉을 했다'는 주장을 확인하기 위해 피해 학생 수 명과 접촉을 가졌다고 8일 밝혔다.

경찰은 학생들을 상대로 일부 교사의 과도한 체벌 여부 등을 확인하기 위해 대면조사를 벌였으나 이같은 체벌은 확인되지 않았다.

학생들이 밝힌 교사의 체벌은 자로 손바닥을 한 차례 때리거나, 손으로 머리를 쥐어박는 등 사회적으로 용인되는 수준인 것으로 알려졌다.

경찰은 다만 한 학생이 교사로부터 정강이를 한 번 맞았다는 부분에 대해서는 문제가 있을 수 있다고 보고 관련 교사 조사 여부 등을 신중히 검토하고 있다.

(뉴시스, 2013. 8. 8 기사 중 일부)

- 심층면접 : 개별 인터뷰를 통한 평가기준에 따른 정성평가
사고력, 수학능력, 발전가능성, 인성 및 가치관

<심층면접 문항 예시>



다. 분석방법

본 분석에서는 실증분석을 위한 자료수집방법으로 설문지를 사용하여 꽃동네대학교 2015학년도 신입생을 대상으로 표집하였다. 설문지는 <표 III-1>과 같이 문항을 구성하였다.

<표 III-1> 설문지 항목

구분		내용	
대학입학이 고등학교 교육으로 준비 충분	전형 유형	학생부(교과) 중심 전형	
		학생부(종합) 중심 전형	
		논술 중심 전형	
		실기 중심 전형	
		수능 중심 전형	
	전형 요소	학생부 내신	
		학생부 비교과	
		자기소개서	
		논술	
		실기(미술, 음악 등)	
		대학수학능력시험	
대학입학을 위한 선행학습 경험			
대학입학을 위한 고교 재학 중 사교육 경험			
고교교육으로 꽃동네대 입학전형 준비 인식	학생부(교과)		면접(심층면접) ※ 간호학과
	학생부(비교과)		
	자기소개서		
	면접(생활면접)		
	면접(그룹토론)		
	면접(심층면접)		
꽃동네대 면접내용에 대한	면접(생활면접)	면접(심층면접)	

고교 교육과정 인식	면접(그룹토론)	※ 간호학과
	면접(심층면접)	
	면접 종합	
	심층면접 대표 질문	심층면접 대표 질문
꽃동네대 면접준비를 위한 사교육 필요 인식	생활면접	심층면접
	그룹토론	
	심층면접	
꽃동네대 면접평가 요소	꽃동네대 면접에 대한 수험생의 대표적인 평가요소	
면접 횟 수	면접 횟 수	
면접내용의 타교와 차이	꽃동네대와 타 대학교의 면접내용 차이	
성별	① 남성 ② 여성	
고교유형	① 일반고 ② 특성화고 ③ 특목고 ④ 자율고 ⑤ 기타	
고교 소재지	① 수도권 ② 강원권 ③ 충청권 ④ 경상권 ⑤ 전라권 ⑥ 제주도 ⑦ 기타	
고교 학생부(교과) 등급	등급	
부모학력	아버지	① 중졸이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원졸업 이상
	어머니	
부모 경제활동	① 맞벌이 ② 아버지 외벌이 ③ 어머니 외벌이 ④ 경제활동 안함 ⑤ 기타	
학과	① 사회복지학부 ② 간호학과	
전형유형	① 일반학생 ② 휴먼리더 ③ 기회균형 ④ 농어촌	

2015학년도 꽃동네대학교 신입생 선발을 위한 대학별 고사(면접)을 실시한 신입생 표집 구성은 <표 Ⅲ-2>와 같이 확보하여 모집단위 및 입학유형에 따라 일반화에 무리가 없는 것으로 판단할 수 있다.

<표 Ⅲ-2> 2015학년도 대학별 고사(면접) 신입생 표집

(단위 : 명, %)

구분		대상	표본	비율
사회복지학부	일반전형	40	32	80.0
	휴먼리더	28	27	96.4
	기회균형	1	1	100
	농어촌	1	1	100
	소계	70	61	87.1
간호학과	일반전형	31	30	96.8
	기회균형	2	1	50.0
	농어촌	1	1	100
	소계	34	32	94.1
계		104	93	89.4

※ 2015학년도 신입생 기준, 수도자전형은 해당사항이 없으므로 제외

라. 연구대상 특성

설문에 응답한 신입생 특성은 <표 Ⅲ-3>과 같다. 성별은 여성이 57.0%, 남성이 43.0%로 나타났으며, 고교 유형은 일반고 94.6%, 특성화고 3.2%, 자율고 1.1%, 기타 1.1%로 나타났다. 고교 소재지는 충청권 소재 학생이 71.0%, 수도권 소재 학생이 24.7%, 강원권 소재 학생이 1.1%, 경상권 소재 학생이 1.1%, 전라권 소재 학생이 1.1%, 제주권 소재 학생이 1.1%로 나타났다.

부모님의 학력에서는 아버지의 학력은 대학교 졸업 38.0%, 고등학교 졸업 47.9%, 대학원 졸업 이상 8.7%, 중졸 이하 5.4%로 나타났으며 어머니의 학력은 고등학교 졸업 55.6%, 대학교 졸업 34.4%, 중졸 이하 6.7%, 대학원 졸업 이상 3.3%로 나타났다.

부모님의 경제활동은 맞벌이 57.6%, 아버지 외벌이 32.6%, 어머니 외벌이 6.5%, 기타 3.3%로 나타났다.

<표 Ⅲ-3> 신입생 특성

(단위 : 명, %)

구분		빈도	비율
성별	남성	40	43.0
	여성	53	57.0
	소계	93	100
고교 유형	일반고	88	94.6
	특성화고	3	3.2
	특목고	0	0
	자율고	1	1.1
	기타	1	1.1
	소계	93	100

고교 소재지		수도권	23	24.7
		강원권	1	1.1
		충청권	66	71.0
		경상권	1	1.1
		전라권	1	1.1
		제주권	1	1.1
		소계	93	100
부모님 학력	아버지 학력	중졸 이하	5	5.4
		고교 졸업	44	47.9
		대학교 졸업	35	38.0
		대학원 졸업 이상	8	8.7
		소계	92	100
	어머니 학력	중졸 이하	6	6.7
		고교 졸업	50	55.6
		대학교 졸업	31	34.4
		대학원 졸업 이상	3	3.3
		소계	90	100
부모님 경제 활동		맞벌이	53	57.6
		아버지 외벌이	30	32.6
		어머니 외벌이	6	6.5
		기타	3	3.3
		소계	92	100

마. 대학입학 준비를 위한 고등학교 교육 인식

대학입학(타 대학교 포함) 전형유형¹⁾을 준비하는데 고등학교 교육으로 준비가 충분한지에 대한 인식은 <표 III-4>와 같다. 학생부(종합) 중심 3.46, 학생부(교과) 중심 3.37, 수능 중심 3.27로 고등학교 교육으로 대학입학을 위한 전형준비가 보통 이상으로 인식되었고, 논술 중심 2.48, 실기 중심 2.70으로 고등학교 교육으로 대학입학을 위한 전형준비가 보통 미만으로 인식되었다.

<표 III-4> 대학입학 전형유형 인식

(단위 : 명)

구분	빈도	평균	표준편차	비고
학생부(교과) 중심	92	3.37	0.89	
학생부(종합) 중심	92	3.46	0.97	
논술 중심	92	2.48	0.93	
실기 중심	92	2.70	0.94	
수능 중심	92	3.27	0.84	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

모집단위에 따른 전형유형별 분석을 실시한 결과 논술중심 전형에서 <표 III-5>와 같이 통계적(유의확률 < 0.1)으로 유의한 차이가 발생하였다. 고등학교 교육과정으로 논술중심 전형을 준비하는데 공통적으로 불충분하다는 응답을 보였으며, 간호학과의 경우 고등학교 교육으로 논술중심 전형이 상대적으로 불충분한 것으로 나타났다.

1) 전형 체계 내, 핵심 전형요소 중심의 전형 분류(예시 : 학생부 위주 전형, 논술 위주 전형, 실기 위주 전형, 수능 위주 전형 등) 출처 : 학생·학부모 부담 완화와 학교교육 정상화를 위한 대입전형 간소화 및 대입제도 발전방안(교육부, 2013.10)

<표 III-5> 모집단위에 따른 논술중심 전형 인식

(단위 : 명, %)

구분		매우 불충분	다소 불충분	보통	다소 충분	매우 충분	계	X ²	유의 확률
사회 복지학부	빈도	9	19	22	9	2	61	9.121	0.058
	비율	14.8	31.1	36.1	14.8	3.3	100		
간호학과	빈도	3	19	8	1	0	31		
	비율	9.7	61.3	25.8	3.2	0	100		
계	빈도	12	38	30	10	2	92		
	비율	13.0	41.3	32.6	10.9	2.2	100		

대학입학(타 대학교 포함) 전형요소²⁾를 준비하는데 고등학교 교육으로 준비가 충분한지에 대한 인식은 <표 III-6>와 같다. 학생부 교과 3.59, 자기소개서 3.58, 수능 3.32, 학생부 비교과 3.30으로 고등학교 교육으로 대학입학 전형요소 준비가 충분하다는 인식이 보통 이상으로 나타났으며, 실기 2.36, 논술 2.48로 고등학교 교육으로 대학입학 전형요소 준비가 충분하다는 인식이 보통 미만으로 나타났다.

2) 합격자 사정시 전형 총점에 반영되는 고등학교 학교생활기록부, 대학수학능력시험, 논술고사, 면접고사, 실기 고사, 적·인성검사 등 성적, 출처 : 한국대학교육협의회 입시용어 사전)

<표 III-6> 대학입학 전형요소 인식

(단위 : 명)

구분	빈도	평균	표준편차	비고
학생부 교과	92	3.59	0.90	
학생부 비교과	93	3.30	0.95	
자기소개서	93	3.58	0.96	
논술	92	2.48	0.84	
실기	92	2.36	0.94	
수능	93	3.32	0.89	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

모집단위에 따른 대학입학 전형요소 분석을 실시한 결과 대학수학능력시험에서 <표 III-7>와 같이 통계적(유의확률 < 0.1)으로 유의미한 차이가 발생하였다. 고등학교 교육과정으로 대학수학능력시험을 준비하는데 사회복지학부에 비해 간호학과의 경우 상대적으로 부족한 것으로 나타났다..

<표 III-7> 모집단위에 따른 대학수학능력시험 인식

(단위 : 명, %)

구분		매우 불충분	다소 불충분	보통	다소 충분	매우 충분	계	X ²	유의 확률
사회 복지학부	빈도	1	5	31	15	9	61		
	비율	1.6	8.2	50.8	24.6	14.8	100		
간호학과	빈도	1.0	6.0	13.0	12.0	0.0	32.0		
	비율	3.1	18.8	40.6	37.5	0.0	100		
계	빈도	2	11	44	27	9	93		
	비율	2.2	11.8	47.3	29.0	9.7	100		

바. 대학입학을 위한 선행학습 및 사교육 경험

대학입학을 위한 선행학습 경험 및 사교육 경험은 <표 III-8>과 같다. 대학입학을 위한 선행학습 경험은 6.5%, 대학입학을 위한 사교육 경험은 58.1%로 나타났다.

<표 III-8> 대학입학을 위한 선행학습 및 사교육 경험

(단위 : 명, %)

구분		빈도	비율	비고
선행학습	경험	6	6.5	
	미경험	86	93.5	
	소계	91	100	
사교육	경험	54	58.1	
	미경험	39	41.9	
	소계	93	100	

모집단위에 따라 대학입학을 위한 사교육 경험은 <표 III-9>와 같이 통계적으로 유의미한 차이가 발생한 것으로 나타났다. 사회복지학부 신입생은 대학입학을 위한 사교육 경험이 44.3%, 간호학과 신입생은 대학입학을 위한 사교육 경험이 84.4%로 사회복지학부 신입생에 비하여 높게 나타났다.

<표 III-9> 모집단위에 따른 대학입학을 위한 사교육 경험

(단위 : 명, %)

구분		경험	미경험	계	χ^2	유의확률
사회복지학부	빈도	27	34	61	13.87	0.00
	비율	44.3	55.7	100		
간호학과	빈도	27	5	32		
	비율	84.4	15.6	100		
계	빈도	54	39	93		
	비율	58.1	41.9	100		

최근 3년간 신입생의 사교육 경험 여부는 <표 III-10>과 같이 대학입학을 위한 사교육 경험은 지속적으로 감소하는 경향을 보이고 있다.

<표 III-10> 최근 3년간 신입생 사교육 경험

(단위 : 명, %)

구분	경험	미경험	전체	비고
2013학년도 신입생	69(68.3)	32(31.7)	101(100)	-
2014학년도 신입생	66(60.6)	43(39.4)	109(100)	전년대비 7.7% 감소
2015학년도 신입생	54(58.1)	39(41.9)	93(100)	전년대비 2.5% 감소
평균	189(62.4)	114(37.6)	303(100)	

사. 꽃동네대학교 입학준비를 위한 고등학교 교육 인식

◦ 사회복지학부 신입생

사회복지학부 신입생의 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형 준비가 충분한지에 대한 인식은 <표 III-11>과 같다. 학생부 교과 3.78, 학생부 비교과 3.66, 자기소개서 3.84로 전형요소 준비에는 보통 이상 수준의 인식을 보이고 있으나, 대학별 고사인 면접방법인 생활면접 3.84, 그룹토론 3.80, 심층면접 4.15로 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형 준비가 비교적 충분한 것으로 나타났다. 하지만, 향후 지속적으로 전형방법 등에 대하여 구체적이고 정확한 안내가 필요할 것으로 판단된다.

또한, 그룹토론 준비가 고등학교 교육으로 불충분하다고 응답한 학생을 대상으로 인터뷰한 결과, 고등학교에서 토론형태의 수업방식이나 경험이 없어서 준비하는데 곤란한 점이 있었으며, 그룹토론을 통하여 제시문에 대한 상호 의견을 청취할 수 있는 좋은 경험이 되었다는 의견이 있었다.

<표 III-11> 사회복지학부 신입생의 꽃동네대학교 입학전형 인식

(단위 : 명)

구분	빈도	평균	표준편차	비고
학생부 교과	60	3.78	0.80	
학생부 비교과	61	3.66	0.96	
자기소개서	61	3.84	0.86	
생활면접	61	3.84	1.17	
그룹토론	61	3.80	1.11	
심층면접	60	4.15	0.90	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

사회복지학부 신입생 고교유형과 학생부 교과에 따른 꽃동네대학교 입학전형 준비의 인식정도를 분석한 결과는 <표 III-12>와 같이 고교유형과 학생부 교과에서 통계적(유의확률 < 0.05)으로 유의미한 차이가 발생하였다. 통계에서 살펴볼 수 있듯이 특성화고에서 입학전형 준비가 고등학교 교육으로 충분하지 않은 것으로 나타났다. 이는 고교유형별로 교육과정이 상이한 것으로 그 원인이 있을 것으로 판단된다.

<표 III-12> 사회복지학부 입학전형 준비 시 고교유형·학생부 교과 인식

(단위 : 명, %)

구분		매우 불충분	다소 불충분	보통	다소 충분	매우 충분	계	X ²	유의 확률
일반고	빈도	0	1	16	28	10	55		
	비율	0	1.8	29.1	50.9	18.2	100		
특성화고	빈도	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	3		
	비율	33.3	0.0	33.3	33.3	0	100		
자율고	빈도	0	0	0	1	0	1		
	비율	0	0	0	100	0	100		
기타	빈도	0	0	1	0	0	1		
	비율	0	0	100	0	0	100		
계	빈도	1	1	18	30	10	60		
	비율	1.7	1.7	30.0	50.0	16.7	100		

◦ 간호학과 신입생

간호학과 신입생의 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형 준비가 충분한지에 대한 인식은 <표 III-13>과 같다. 학생부 교과 3.63, 학생부 비교과 3.47, 자기소개서 3.63으로 전형요소 준비에는 보통 이상 수준의 인식을 보이고 있으며 대학별 고사인 심층면접은 3.59로 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형 준비가 충분한 것으로 나타났다.

<표 III-13> 간호학과 신입생의 꽃동네대학교 입학전형 인식

(단위 : 명)

구분	빈도	평균	표준편차	비고
학생부 교과	32	3.63	0.71	
학생부 비교과	32	3.47	0.88	
자기소개서	32	3.63	0.94	
심층면접	32	3.59	0.84	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

아. 꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준) 인식

◦ 사회복지학부 신입생

사회복지학부 신입생이 인식하는 꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)는 <표 III-14>과 같다. 생활면접 3.80, 그룹토론 3.90, 심층면접 3.95로 나타났으며 면접에 대한 전반적인 평가는 3.82로 나타났다. 대부분의 사회복지학부 신입생이 생활면접, 그룹토론, 심층면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)라고 인식하고 있는 것으로 판단된다.

또한, 설문에서 생활면접이 고등학교 범위(수준)을 벗어났다고 응답한 학생을 대상으로 인터뷰한 결과, 생활면접 방법에 대한 정보 부족, 고등학교 교육과정 중 창의적 체험활동의 봉사활동이 여러 여건상 실질적인 운영에 대하여 다소 미흡하다는 응답을 하였다.

<표 III-14> 사회복지학부 신입생 면접의 고등학교 교육과정 범위 인식

(단위 : 명)

구분	빈도	평균	표준편차	비고
생활면접	59	3.80	0.55	
그룹토론	60	3.90	0.30	
심층면접	60	3.95	0.22	
종합평가	60	3.82	0.43	

※ 척도 : ① 고교범위 모두 초과, ② 고교범위 많이 초과, ③ 고교범위 약간 초과, ④ 고교범위 이내

사회복지학부 심층면접에서 질문중에서 기억되는 문항에 대한 내용은 아래와 같다.

<심층면접 질문 문항>

◦ 간호학과 신입생

간호학과 신입생이 인식하는 꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)는 <표 III -15>와 같다. 심층면접 3.94로 대부분의 신입생이 고등학교 교육과정 범위(수준)라고 인식하고 있는 것으로 판단된다.

<표 III-15> 간호학과 신입생 면접의 고등학교 교육과정 범위 인식

(단위 : 명)

구분	빈도	평균	표준편차	비고
심층면접	32	3.94	0.25	

※ 척도 : ① 고교범위 모두 초과 , ② 고교범위 많이 초과, ③ 고교범위 약간 초과, ④ 고교범위 이내

간호학과 심층면접에서 질문중에서 기억되는 문항에 대한 내용을 아래와 같다.

< 질 문 문 항 > _____

자. 꽃동네대학교 면접을 위한 사교육 필요성 인식

꽃동네대학교 면접을 위한 사교육 필요성 인식은 <표 III-16>과 같다. 사회복지학부 신입생의 경우 생활면접 4.05, 그룹토론 3.85, 심층면접 3.92로 나타났다으며, 간호학과 심층면접 4.09로 나타났다.

<표 III-16> 꽃동네대학교 면접을 위한 사교육 필요성 인식

(단위 : 명)

구분		빈도	평균	표준편차	비고
사회복지학부	생활면접	60	4.05	1.28	
	그룹토론	60	3.85	1.10	
	심층면접	59	3.92	1.36	
간호학과 심층면접		32	4.09	0.93	

※ 척도 : ① 매우 필요함, ② 대체로 필요함, ③ 보통, ④ 대체로 필요 없음, ⑤ 매우 필요 없음

차. 꽃동네대학교 면접에 대하여 수험생의 평가항목 인식

꽃동네대학교 면접이 수험생의 어떤 부분을 평가하는 것으로 생각하는지에 대한 응답은 아래와 같이 인성 및 가치관, 적합성, 자신감 등으로 나타났다.

<p>< 응 답 내 용 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ 가능성 ◦ 인성, 인격, 인성과 사회성, 됴됨이, 성격, 성품, 생각과 가치관 ◦ 적합성 ◦ 마음가짐
--

- 목표, 포부
- 배려심
- 봉사정신
- 생활면접을 통해 학과에 적합한 학생을 선발
- 성실성
- 수학능력 뿐 아니라 발전가능성
- 수험생의 생각(사회복지, 간호)
- 자신감, 자신의 목표
- 적극성
- 진실성, 진심
- 협동심

카. 타 대학교와 면접내용의 차이점

꽃동네대학교와 타 대학교와 면접내용에서 차이점에 대한 응답은 아래와 같다.

< 응 답 내 용 >

- 직접 봉사하는 모습을 평가하면서 다른 대학면접과 달리 지원자의 진실성을 알 수 있게 하는 면접을 하는 것이 차이점입니다.
- 다른 학교는 준비된 문항에 대답을 하거나 선생님과의 이야기를 간단히 하는 반면 3가지 면접으로 학생을 다양한 면에서 평가를 하는 것 같습니다.
- 꽃동네대학교는 타 학교의 한정적인 질문들과는 다르게 광범위한 질문으로 학생의 인격은 물론, 적성 그리고 그에 따른 자질까지 파악하려고 하셨습니다. 학과 특성상 성적도 중요한 요소이지만, 그 외에 간호에 대한 관심, 학생이 가지고 있는 마인드, 성품 등 여러 가지 측면을 복합적으로 질문하셨습니다.

다.

- 다른 대학에서는 대부분 그 사람에 성적에 관한 내용이 포함 되어있었지만 꽃대의 면접에서는 그 사람의 성적 이라고 하기보다는 그 사람의 인성에 대해서 묻는 내용들이 더 많았습니다.
- 타 대학교는 학업과 관련된 질문을 많이 하는데 비해 꽃동네대학교는 학업과 관련된 질문보단 학과에 대한 질문을 많이 했습니다.
- 면접을 보면서 배우는 것이 생긴다.
- 꽃동네대학교는 타 대학과 달리 학생의 다양한 경험과 인성을 중요하게 본 것 같았다.
- 편안한 분위기가 가장 큰 차이점이라고 생각하고, 타 대학과는 달리 저를 돌아 볼 수 있는 질문을 해주시는 것 같습니다.
- 진심으로 간호사가 되고 싶은 그 마음의 간절함을 가장 많이 보는 것 같다.
- 성적만으로 학생을 판단하시는 것이 아니고 인성과 자질도 꼼꼼하게 보시는 것 같습니다.
- 다른 학교에서는 기본지식을 물어보는 반면 꽃동네대학교는 인성을 알아보는 질문을 많이한거 같다.
- 타 대학은 스펙이나 성적을 중시하는 반면 꽃동네대학교는 인성적인 면과 개인의 진솔한 생각을 질문하시는 것 같아서 더 진실되게 면접을 볼 수 있었습니다.
- 다른 학교에서 중요하게 생각하는 상식보다는 인성에 대한 질문이 많아서 좋았습니다.

2. 2015학년도 입학전형의 고교 교육과정 내 출제 요약

가. 면접에서 교과지식 외에 인성 및 가치관, 전공적합성 등의 평가

나. 대학입학 준비(전형유형)를 위한 고등학교 교육 인식

- 고등학교 교육으로 준비가 긍정적 인식의 전형유형
학생부(종합) 중심 3.46, 학생부(교과) 중심 3.37, 수능 중심 3.20
 - 고등학교 교육으로 준비가 부정적 인식의 전형유형
논술 중심 2.48, 실기 중심 2.70
- ※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

다. 대학입학 준비(전형요소)를 위한 고등학교 교육 인식

- 고등학교 교육으로 준비가 긍정적 인식의 전형유형
학생부 교과 3.59, 학생부 비교과 3.30,
자기소개서 3.58, 수능 3.32
 - 고등학교 교육으로 준비가 부정적 인식의 전형유형
논술 2.48, 실기 2.36
- ※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

라. 대학입학을 위한 선행학습 및 사교육 경험

- 선행학습 경험 비율 : 6.5%
 - 사교육 경험 비율 : 58.1%
- ※ 최근 3년간 신입생 사교육 경험이 지속적으로 감소 추세
- 2013학년도 신입생 : 68.3%
 - 2014학년도 신입생 : 60.6% (전년대비 7.7% 감소)
 - 2015학년도 신입생 : 58.1% (전년대비 2.5% 감소)

마. 꽃동네대학교 입학준비를 위한 고등학교 교육 인식

- 사회복지학부 신입생 인식(5점 척도)

- 학생부 교과 3.78, 학생부 비교과 3.66, 자기소개서 3.84
- 생활면접 3.84, 그룹토론 3.80, 심층면접 4.15
- ※ 척도 : ① 매우 불충분 , ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

간호학과 신입생 인식(5점 척도)

- 학생부 교과 3.62, 학생부 비교과 3.47, 자기소개서 3.63
- 심층면접 3.59
- ※ 척도 : ① 매우 불충분 , ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

바. 꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준) 인식

사회복지학부 신입생 인식(4점 척도)

- 생활면접 3.80, 그룹토론 3.90, 심층면접 3.95, 면접종합 3.82

간호학과 신입생 인식(4점 척도)

- 심층면접 3.94
- ※ 척도 : ① 고교범위 모두 초과 , ② 많이 초과, ③ 약간 초과, ④ 고교범위 이내

사. 꽃동네대학교 면접을 위한 사교육 필요 인식

사회복지학부 신입생 인식(5점 척도)

- 생활면접 4.05, 그룹토론 3.85, 심층면접 3.92

간호학과 신입생 인식(5점 척도)

- 심층면접 4.09
- ※ 척도 : ① 매우 필요함, ② 대체로 필요함, ③ 보통, ④ 대체로 필요 없음, ⑤ 매우 필요 없음

아. 꽃동네대학교 면접에 대한 수험생의 평가항목 인식

교과지식에 대한 면접이 아닌 인성 및 가치관 등으로 인식

- 가능성, 됴됨이, 마음가짐, 성실성, 발전가능성, 생각, 진실성

자. 선행학습영향평가위원회 심의

- 보고서 및 모집요강 등의 전반적인 자료 확인 후 선행학습 유발요인 없음
- 꽃동네대학교 인재상에 부합된 지속적인 전형개발 요청

IV. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

- 논술 및 실기고사 미실시
 - 고등학교 교육과정을 통한 대학입학전형의 수월한 준비를 위하여 논술 및 실기고사 미실시 유지
- 대학수학능력시험 최저등급 미적용 유지
- 학생부(종합) 전형 등의 수시모집 인원 확대
 - 대학입학을 위한 전형유형 준비를 위한 분석결과 고등학교 교육으로 준비가 상대적으로 수월한 학생부(종합) 중심전형 유지 및 확대
 - 변경전 : 91.6%(110명/120명)
 - 변경후 : 92.6%(100명/108명), 학칙개정 후 2016학년도 적용
 - 수능을 전형요소로 활용하는 정시모집 인원 축소
 - 변경전 : 10명
 - 변경후 : 8명, 학칙개정 후 2016학년도 적용
- 대입전형 준비에 대한 부담 완화
 - ~ 2015학년도
 - 생활면접(봉사활동), 그룹토론(제시문 숙독 후 토론), 심층면접
 - 2016학년도 ~
 - 생활면접(봉사활동), 심층면접
- 입학전형에 대한 정확한 홍보

참 고 문 헌

- 교육부. (2013). 「학생·학부모 부담 완화와 학교교육 정상화를 위한 대입전형 간소화 및 대입제도 발전방안」. 교육부
- 교육부. (2014). 「공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법」 매뉴얼 북. 교육부
- 꽃동네대학교. (2014). 「꽃동네대학교 사교육 영향평가 자체평가연구보고서」. 꽃동네대학교
- 꽃동네대학교 모집요강

설문지

--	--	--

안녕하세요?

『꽃동네대학교 대입전형에 대한 선행학습 유발요인 등에 대한 영향평가』를 위하여 설문조사를 실시하고자 합니다. 응답해 주신 모든 내용은 개인정보가 명시되지 않도록 통계 처리되고, 연구 목적으로만 사용되며 모든 내용은 비밀이 보장됩니다.

여러분이 응답해 주신 내용은 대입전형의 선행학습 영향평가 및 대입정책에 매우 귀중한 자료로 활용됨으로 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다.

설문은 5페이지로 구성되었으며, 문항을 잘 읽어보시고 생각에 가장 일치하는 곳에 '밑줄' 또는 '작성'하여 주시기 바랍니다.

문의 : 043-270-0101, 0100

꽃동네대학교 입학관리과

※ 대입전형 선행학습 유발요인

대학입학전형의 면접 등에서 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가를 유발하는 행위

1. 다음의 대학입학(타 대학교 포함) 전형유형을 준비하는데, 고등학교 교육으로 준비가 충분하다고 생각하십니까?

전형유형	매우 불충분	다소 불충분	보통	다소 충분	매우 충분
학생부(교과) 중심 전형	①	②	③	④	⑤
학생부(종합) 중심 전형	①	②	③	④	⑤
논술 중심 전형	①	②	③	④	⑤
실기 중심 전형	①	②	③	④	⑤
수능 중심 전형	①	②	③	④	⑤

6. 꽃동네대학교 면접에 대한 질문입니다.

6-1. 사회복지학부 신입생

6-1-1. 생활면접(봉사활동)이 고등학교 교육과정 범위(수준)를 넘었다고 생각하십니까?

구분	고교범위 모두 초과	고교범위 많이 초과	고교범위 약간 초과	고교범위 이내
생활면접	①	②	③	④

6-1-2. 그룹토론 제시문이 고등학교 교육과정 범위(수준)를 넘었다고 생각하십니까?

구분	고교범위 모두 초과	고교범위 많이 초과	고교범위 약간 초과	고교범위 이내
그룹토론 제시 예문	①	②	③	④

※ 그룹토론 제시문 : 가정과 학교 내 차별에 대한 견해와 상호 토론

6-1-3. 심층면접 질문이 고등학교 교육과정 범위(수준)를 넘었다고 생각하십니까?

구분	고교범위 모두 초과	고교범위 많이 초과	고교범위 약간 초과	고교범위 이내
심층면접	①	②	③	④

6-1-4. 면접(생활·그룹·심층)을 종합적으로 고려할 때 고등학교 교육과정 범위(수준)를 넘었다고 생각하십니까?

구분	고교범위 모두 초과	고교범위 많이 초과	고교범위 약간 초과	고교범위 이내
면접 종합	①	②	③	④

6-1-5. 심층면접 질문 중에서 기억되는 문항을 작성해 주시기 바랍니다.

문항 : _____

6-2. 간호학과 신입생

6-2-1. 심층면접 질문이 고등학교 교육과정 범위(수준)를 넘었다고 생각하십니까?

구분	고교범위 모두 초과	고교범위 많이 초과	고교범위 약간 초과	고교범위 이내
심층면접	①	②	③	④

6-2-2. 심층면접 질문 중에서 기억되는 문항을 작성해 주시기 바랍니다.

문항 : _____

7. 꽃동네대학교 면접 준비를 위해 사교육이 필요하다고 생각하십니까?

7-1. 사회복지학부 신입생 응답

구분	매우 필요함	대체로 필요함	보통	대체로 필요 없음	매우 필요 없음
생활면접	①	②	③	④	⑤
그룹토론	①	②	③	④	⑤
심층면접	①	②	③	④	⑤

7-2. 간호학과 신입생 응답

구분	매우 필요함	대체로 필요함	보통	대체로 필요 없음	매우 필요 없음
심층면접	①	②	③	④	⑤

※ 사교육 : 학교의 정규 교육과정 외에 개인적인 비용을 부담하여 학교 밖에서의 보충교육

8. 꽃동네대학교 면접은 수험생의 어떤 부분을 평가하는 것으로 생각하는지, 대표적으로 1가지만 작성해 주시기 바랍니다.

9. 꽃동네대학교를 포함하여 2015학년도 면접에 참석한 횟수는 몇 회입니까?

_____ 회

10. 꽃동네대학교와 타 대학교의 면접내용에서 차이점이 있다면 간단하게 작성해 주시기 바랍니다.

11. 응답자의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

12. 응답자가 졸업한 고등학교 유형은 무엇입니까?

- ① 일반고 ② 특성화고 ③ 특목고(과학고, 외고·국제고, 예고·체고, 마이스터고)
④ 자율고 ⑤ 기타

13. 응답자가 졸업(예정)한 고등학교 소재지는 무엇입니까?

- ① 수도권(경기, 서울, 인천) ② 강원권 ③ 충청권
④ 경상권 ⑤ 전라권 ⑥ 제주도 ⑦ 기타

14. 응답자의 고교 교과는 대략 몇 등급인가요? _____등급 (정수로 기재)
15. 응답자 부모님의 학력은?
14-1. 아버지
① 중졸이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원졸업 이상
14-2. 어머니
① 중졸이하 ② 고등학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원졸업 이상
16. 응답자 부모님의 경제활동은 어떻습니까?
① 맞벌이 ② 아버지 외벌이 ③ 어머니 외벌이 ④ 경제활동 안함 ⑤ 기타
17. 응답자가 지원한 학부(학과)는 무엇입니까?
① 사회복지학부 ② 간호학과
18. 응답자가 지원한 전형유형은 무엇입니까?
① 일반학생 ② 휴먼리더 ③ 기회균형 ④ 농어촌

- 귀중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사드립니다 -

보고서에 대한 질의 및 문의
입학관리과 : 043) 270-0102