

꽃동네대학교 입학전형에 대한 선행학습 영향평가 보고서

2018년 3월

꽃동네대학교 입학전형 영향평가위원회

목 차

I. 선행학습 영향평가 절차 및 방법	1
1. 선행학습 영향평가 개요	1
2. 선행학습 영향평가 절차 및 방법	3
II. 고교 교육과정 내 출제를 위한 노력	6
1. 꽃동네대학교 입학전형의 특징	6
2. 고교 교육과정의 이해	9
3. 입학전형 개선을 위한 노력	9
III. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석	12
1. 입학전형의 고교 교육과정 분석	12
2. 입학전형의 고교 교육과정 분석 요약	22
IV. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력	23
<부록> 설문지	24

표 목 차

<표 II-1> 학생부종합전형 모집인원	6
<표 II-2> 학생부종합전형 방법	7
<표 II-3> 정시모집 인원	8
<표 II-4> 정시모집 전형요소 반영비율	8
<표 III-1> 설문지 항목	14
<표 III-2> 수시모집 면접참가자 설문 응답	15
<표 III-3> 수시모집 면접참가자 특성	16
<표 III-4> 고등학교 교육의 대학 입학전형 준비에 대한 인식	17
<표 III-5> 고등학교 교육의 대학 전형요소 준비에 대한 인식	17
<표 III-6> 대학입학을 위한 선행학습 및 사교육 경험	18
<표 III-7> 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학준비에 대한 인식	19
<표 III-8> 꽃동네대학교 면접의 고등학교 교육과정 범위 인식	19

I. 선행학습 영향평가 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가 개요

가. 선행학습 영향평가 관련 법률

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(이하 ‘공교육 정상화법’)

<제10조 및 제10조의2>

제10조(대학등의 입학전형 등)

- ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다. <개정 2016.5.29.>
- ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 제10조의2에 따른 입학전형 영향평가위원회의 심의를 거쳐 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다. <개정 2016.5.29.>
- ③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

제10조의2(대학등의 입학전형 영향평가위원회)

- ① 대학등의 장은 제10조제2항에 따른 영향평가 실시 방법, 절차 및 내용 등에 관한 사항을 심의하기 위하여 입학전형 영향평가위원회를 설치·운영하여야 한다.
- ② 제1항에 따른 입학전형 영향평가위원회의 구성 및 운영에 필요한 사항은 해당 대학등의 학교규칙으로 정한다. 다만, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 하여야 한다.

[본조신설 2016.5.29.]

□ 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령

<제5조(대학등의 입학전형 영향평가)>

- ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 "대학등"이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.
- ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
- ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.

나. 선행학습 영향평가 주요 내용

□ 대학별고사의 출제 범위

◦ 입학전형에서 대학별고사¹⁾를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하지 않도록 하고 있으며, 이는 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영되도록 대입전형을 설계·운영해야 한다는 취지임.

□ 선행학습 영향평가 결과 및 공개

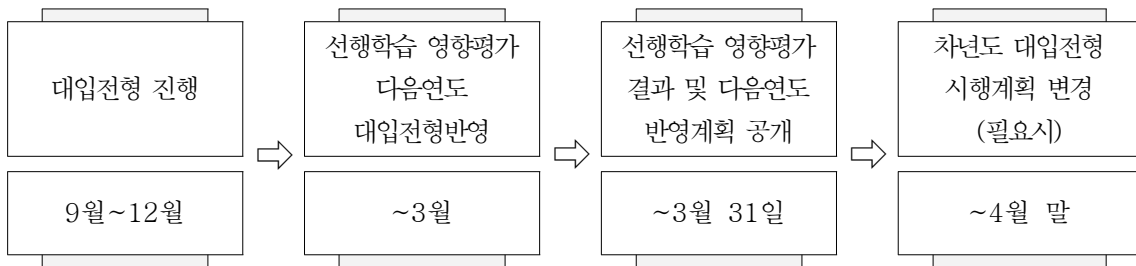
◦ 공교육 정상화법에서는 효과적으로 선행교육 및 선행학습 유발을 억제하고 대학의 준수 상황을 모니터링하기 위해 대학별고사를 실시하는 대학에서 매년 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하도록 하고 있으며,

◦ 대학 입학전형의 선행학습 영향평가는 대학이 대학별고사를 시행함에 있어 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어나서 운영하는지 여부와 이로

1) 고등교육법 시행령 제35조 : 논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다

인한 선행학습 유발 요인은 없는지를 매년 평가하고, 그 결과를 다음 연도에 반영토록 하는 일련의 평가 활동을 의미함.

□ 선행학습 영향평가 흐름



2. 선행학습 영향평가 절차 및 방법

가. 대학 규정 정비

□ 공교육정상화법 및 동법 시행령에 의한 선행학습 영향평가에 대한 방법과 절차에 대한 규정 마련

<입학전형 영향평가위원회 내규>

제1조(명칭) 본 위원회는 꽃동네대학교 입학전형 영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)라 칭한다.

제2조(목적) 위원회는 꽃동네대학교 입학전형의 선행학습 유발요소를 배제하고 관련사항을 심의하기 위함을 목적으로 한다.

제3조(구성) ① 위원회는 위원장을 포함하여 5인 이내의 위원으로 구성한다.
② 위원장 및 위원은 총장이 위촉하며 평가의 객관성, 공정성을 확보할 수 있도록 내부위원과 외부위원으로 구성한다. 단, 위원 중 1명 이상은 현직 고등학교 교원으로 구성한다.

제4조(임기) 임기는 2년으로 하되 중임할 수 있다.

제5조(회의) ① 회의는 위원장의 필요에 따라 소집할 수 있다.

② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개최하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 심의한다.

제6조(기능) 위원회는 다음 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가 진행절차 및 방법에 관한 사항
2. 고교 교육과정 내 출제에 관한 사항
3. 고교 교육과정 내 출제 분석에 관한 사항
4. 향후 대입전형 반영계획 및 개선에 관한 사항
5. 기타 위호와 관련된 사항 심의

제7조(평가방법 및 절차) ① 입학업무 담당부서는 면접 등 대학별 고사가 종료된 후 선행학습 영향평가를 시행한다.

② 입학업무 담당부서는 선행학습 영향평가 보고서를 작성하고 그 결과를 위원장에게 제출한다.

③ 위원회는 보고서 등의 내용을 바탕으로 대학별 고사의 고교 교육과정 범위, 선행학습 유발요소 등을 판단하여 시정 및 개선사항을 심의한다.

제8조(평가결과 공개) 입학업무 담당부서는 선행학습 영향평가 결과를 다음 연도 대입전형에 반영하고, 매년 3월 31일까지 홈페이지에 공개한다.

제9조(수당 등 지급) 외부위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

부 칙

① 이 내규는 2015년 3월 16일부터 시행한다.

② 이 개정내규는 공포한 날로부터 시행한다.

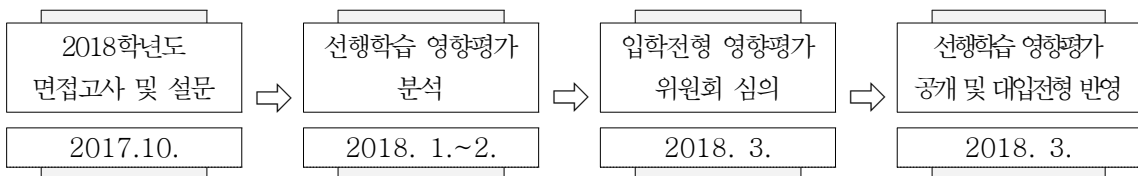
나. 선행학습 영향평가를 위한 조직 구성과 기능

□ 선행학습 영향평가 조직 및 기능

- 입학전형 영향평가위원회 구성
 - 내부위원 : 교학처장(위원장), 교학과장
 - 외부위원 : 금천고등학교(前 서원고등학교, ~ 18.2.28.) 교사 이○○, 일신여자고등학교 교사 조○○
- 위촉기간 : 2년(2017. 2.10. ~ 2019. 2.28.)
- 입학전형 영향평가위원회 기능
 - 선행학습 영향평가 진행절차 및 방법에 관한 사항
 - 고교 교육과정 내 출제를 위한 내용에 관한 사항
 - 고교 교육과정 내 출제 분석에 관한 사항
 - 향후 대입전형 반영계획 및 개선에 관한 사항
 - 기타 선행학습 영향평가와 관련된 사항 심의

□ 선행학습 영향평가 일정 및 방법

◦ 선행학습 영향평가 일정



- 선행학습 영향평가 일정
 - 2018학년도 대학별 고사 참가자 설문 조사(2017.10.)
 - 2018학년도 대학별 고사 참가자 분석 및 보고서(2018. 1.~ 2.)
 - 입학전형 영향평가위원회 심의(2018. 3.)
 - 선행학습 영향평가 홈페이지 공개(2018. 3.)
 - 선행학습 영향평가 결과 대입전형 반영(2018. 3.)

II. 고교 교육과정 내 출제를 위한 노력

1. 꽃동네대학교 입학전형의 특징

꽃동네대학교는 2011학년도 수시모집부터 입학사정관전형으로 신입생을 선발하였고, 학생부종합전형(舊 입학사정관전형) 모집인원을 <표 II-1>과 같이 증가하여, 2018학년도에는 전체 모집인원의 92.9%를 학생부종합전형으로 선발하였다. 이는 학생의 학교생활과 특기·소질을 종합적으로 평가하기 위한 입학전형의 특징을 보여주고 있다.

<표 II-1> 학생부종합전형 모집인원

(단위 : 명)

구분	학생부종합전형 모집인원(정원내/외)			전체 모집인원 (정원내/외)	비율
	사회복지· 상담심리학부	간호학과	계		
2011학년도	45 (40/5)	9 (4/5)	54 (44/10)	130 (120/10)	41.5%
2012학년도	65 (60/5)	13 (8/5)	78 (68/10)	130 (120/10)	60.0%
2013학년도	64 (60/4)	14 (10/4)	78 (70/8)	128 (120/8)	60.9%
2014학년도	64 (60/4)	14 (10/4)	78 (70/8)	128 (120/8)	60.9%
2015학년도	78 (75/3)	38 (35/3)	116 (110/6)	126 (120/6)	92.1%
2016학년도	69 (67/2)	38 (35/3)	107 (102/5)	115 (110 ² /5)	93.0%
2017학년도	67 (65/2)	38 (35/3)	105 (100/5)	113 (108/5)	92.9%
2018학년도	67 (65/2)	38 (35/3)	105 (100/5)	113 (108/5)	92.9%

※ 출처 : 해당연도 모집요강 재구성

학생부종합전형 전형방법은 <표 II-2>와 같이 1단계에서 학교생활기록부와 서류평가를 통하여 교과 성적 뿐 아니라 잠재력, 전공적합성 등을 종합적으로 평가하기 위하여 노력하였다. 연차적으로 교과 성적의 반영비율을 축소하고 서류평가 비율을 확대하였으며, 2단계에서 1단계 점수 반영비율을 축

2) 2016학년도 입학정원은 108명이며, 2014학년도 미충원인원 2명이 포함되어 모집인원은 110명임.

소하고 면접평가 비율을 확대하였다. 현재는 2단계에서 면접평가 100%로 최종합격자를 선발한다.

<표 II-2> 학생부종합전형 방법

구분		전형 방법			
2011학년도	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 70% + 서류평가 30%		1단계 60% + 면접평가 40%		
2012학년도	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 60% + 서류평가 40%		1단계 40% + 면접평가 60%		
2013학년도 2014학년도	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 50% + 서류평가 50%		면접평가 100%		
2015 학년 도	사회 복지 (모든 수도자 제외)	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 50% + 서류평가 50%		면접평가 100%		
간호 및 수도자	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 100%		서류평가 30% + 면접평가 70%		
2016 학년도 이후	1단계	3배수 선발 →	2단계	→	최종선발
	학생부교과 50% + 서류평가 50%		면접평가 100%		

※ 출처 : 당해 연도 모집요강 재구성

정시모집에서는 대학수학능력시험을 전형요소로 활용하고 모집인원은 <표 II-3>과 같이 인원과 비율을 매년 감소하였다.

<표 II-3> 정시모집 인원

(단위 : 명)

구분	정시모집 인원(정원내/외)				전체 모집인원 (정원내/외)	비율
	사회복지· 상담심리학부	간호학과	계			
2011학년도	40 (40/0)	20 (20/0)	60 (60/0)	130 (120/10)	46.2%	
2012학년도	20 (20/0)	20 (20/0)	40 (40/0)	130 (120/10)	30.8%	
2013학년도	20 (20/0)	30 (30/0)	50 (50/0)	128 (120/8)	39.1%	
2014학년도	20 (20/0)	20 (20/0)	40 (40/0)	128 (120/8)	31.3%	
2015학년도	5 (5/0)	5 (5/0)	10 (10/0)	126 (120/6)	7.9%	
2016학년도	3 (3/0)	5 (5/0)	8 (8/0)	115 (110/5)	7.0%	
2017학년도	3 (3/0)	5 (5/0)	8 (8/0)	113 (108/5)	7.1%	
2018학년도	3 (3/0)	5 (5/0)	8 (8/0)	113 (108/5)	7.1%	

※ 출처 : 해당연도 모집요강 재구성

정시모집 전형요소는 <표 II-4>와 같이 2011학년도와 2012학년도에는 학교생활기록부와 대학수학능력시험을 활용하였으나 2013학년도 이후에는 대학수학능력시험을 전형요소로 활용하고 있다.

<표 II-4> 정시모집 전형요소 반영비율

구분	11학년도	12학년도	13학년도	14학년도	15학년도 이후
정시 나균	수능 100%		수능 100%	수능 100%	수능 100%
정시 다균	학생부 교 과 18%	학생부 비교과 2%			수능 80%

2. 고교 교육과정의 이해

□ 고교 교육과정 반영을 위한 교류

- 충북권 교사 간담회
 - 고교 정보 교류 및 고교-대학연계 방안 협의

□ 고교 방문 설명회 및 면담

- 금천고 외 21개교 방문 설명회 실시

3. 입학전형 개선을 위한 노력

□ 입학전형 후 평가를 통한 사교육 유발요소 축소

- 2013학년도 입학전형 사교육 영향평가
 - 시기 및 방법 : 2013년 7월 ~ 8월, 설문
 - 대상 및 인원
 - 2013학년도 신입생 102명(신입생의 78.7% 참여)
 - 고교생(대입준비 수험생) 359명
 - 주요내용
 - 사교육 영향 자체평가 내용

평가영역	평가준거	평가방법	평가	비고
사교육 유발요인	입학사정관제 운영 공통기준 준수 여부			
	1. 자기주도적 학습역량 갖춘 학생 선발 노력	정성	○	
	2. 학교생활기록부 반영 정도	정성/정량	○	
	3. 제출 서류의 과부담 정도	정성/정량	○	
	4. 공교육 저해 요소 포함 정도	정성/정량	○	

	5. 지원자격 제한 유무	정성/정량	○	
	6. 고교에 정보제공 정도	정성/정량	○	
	7. 학생 및 학부모에 입시 정보 제공 정도	정성/정량	○	
입학사정관전형 포함 모든 전형				
	1. 제출서류의 과부담 정도	정성	○	
	2. 구술면접의 사교육 유발 요인	정성	○	
	3. 발표,토론,인성면접 등의 사교육 유발 요인	정성	○	
	4. 전형의 논술 반영 정도	정성/정량	○	
	5. 전형의 공인어학시험 성적 반영 정도	정성/정량	○	
	6. 전형의 교외 수상실적 반영 정도	정성/정량	○	
	7. 전형 간소화 정도	정성/정량	△	전형수
	8. 전형운영 내용 및 전형요소와 고교 교육과정 연계	정성/정량	○	
	9. 기타 사교육 유발 요인	정성/정량	△	수능
개선노력	1. 전형과정에서 개선된 사항	정성	○	
	2. 다음 학년도 전형에서 개선할 사항	정성/정량	○	

※ 평가 : 양호 ○, 보완 △, 미흡×

- 자체평가 반영

- 사교육 유발요인이 상대적으로 높은 대학수학능력시험의 전형요소를 활용하는 정시모집 인원을 30명 축소하고,
- 사교육 유발요인이 상대적으로 낮은 학생부종합전형의 수시모집 인원을 30명 증가함.
- 대학수학능력시험 최저 기준 미반영을 유지함.

◦ 2014학년도 입학전형 사교육 영향평가

- 시기 및 방법 : 2014년 3월, 설문
- 대상 및 인원 : 2014학년도 신입생 111명(신입생의 86.7%)
- 주요내용

사교육 영향평가를 실시한 2년 동안 모집시기에 따라 사교육 경험은 수시(입학사정관전형)모집 신입생이 낮게 나타났으며, 정시모집 신입생이 높게 나타났다.

◦ 2015학년도 선행학습 영향평가

고등학교 교육으로 대입전형 준비가 수월한 학생부(종합) 중심전형 확대

- 변경전 : 91.6%(110명/120명)
 - 변경후 : 92.6%(100명/108명), 학칙개정 후 2016학년도 적용
- 대학수학능력시험을 전형요소로 활용하는 정시모집 인원 축소
- 변경전 : 10명
 - 변경후 : 8명, 학칙개정 후 2016학년도 적용

◦ 2016학년도 선행학습 영향평가

선행학습 유발요인 없음으로 평가

◦ 2017학년도 선행학습 영향평가

선행학습 유발요인 없음으로 평가

Ⅲ. 고교 교육과정 내 출제 여부 분석

1. 입학전형의 고교 교육과정분석

가. 대학별 고사 현황

구분	운영 여부	선발 인원	영향평가 대상 여부	비고
논술	×	-	×	
적성고사	×	-	×	
면접·구술고사	○	105명	○	면접고사
실험고사	×	-	×	
교직적성·인성검사	×	-	×	
신체검사	×	-	×	
실기고사	×	-	×	
기타	×	-	×	

나. 면접방법

- 모집단위 및 전형에 따른 방법
 - 생활면접 : 사회복지시설 봉사활동을 관찰하여 기준에 따른 정성평가
 - 심층면접 : 개별 인터뷰를 통한 평가기준에 따른 정성평가
사고력, 수학능력, 발전가능성, 인성 및 가치관

<심층면접 문항 예시>

다. 분석방법

실증분석을 위한 자료수집방법으로 설문지를 사용하여 꽃동네대학교 2018 학년도 수시모집 면접에 참가한 학생을 대상으로 실시하였다. 설문지는 <표 Ⅲ-1>과 같이 문항을 구성하였다.

<표 III-1> 설문지 항목

구분		내용
대학입학이 고등학교 교육으로 준비 충분	전형 유형	학생부(교과) 중심 전형
		학생부(종합) 중심 전형
		논술 중심 전형
		실기 중심 전형
		수능 중심 전형
	전형 요소	학생부 내신
		학생부 비교과
		자기소개서
		논술
		실기(미술, 음악 등)
		대학수학능력시험
대학입학을 위한 선행학습 경험		
고교교육으로 꽃동네대 입학전형 준비 인식	학생부(교과)	
	학생부(비교과)	
	자기소개서	
	면접(생활면접)	
	면접(심층면접)	
꽃동네대 면접내용에 대한 고교 교육과정 인식	면접(생활면접)	
	면접(심층면접)	
	면접 종합	
	심층면접 대표 질문	
꽃동네대 면접준비를 위한 사교육 필요 인식	면접(생활면접)	
	면접(심층면접)	
꽃동네대 면접평가 요소	꽃동네대학교 면접의 대표적인 평가요소	
면접 횟 수	면접 횟 수	

면접내용의 타교와 차이	꽃동네대학교와 타 대학교의 면접내용 차이
성별	① 남성 ② 여성
고교유형	① 일반고 ② 특성화고 ③ 특목고 ④ 자율고 ⑤ 기타
고교 소재지	① 수도권 ② 강원권 ③ 충청권 ④ 경상권 ⑤ 전라권 ⑥ 제주도 ⑦ 기타
고교 학생부(교과) 등급	교과 등급
모집단위	① 사회복지·상담심리학부 ② 간호학과
전형유형	① 일반학생 ② 휴먼리더 ③ 고른기회 ④기회균형 ⑤농어촌 ⑥ 기타

2018학년도 꽃동네대학교 면접대상자의 설문 참여는 <표 III-2>와 같으며 모집단위 및 입학유형에 따라 일반화에 무리가 없는 것으로 판단할 수 있다.

<표 III-2> 수시모집 면접참가자 응답자

(단위 : 명)

구분		면접참가	설문참여	비율
사회복지· 상담심리학부	일반학생	74	73	98.6%
	휴먼리더	35	33	94.3%
	고른기회	2	2	100%
	기회균형	3	3	100%
	소계	114	111	97.4%
간호학과	일반학생	90	64	71.1%
	고른기회	3	2	66.7%
	기회균형	5	4	80.0%
	농어촌	2	2	100%
	소계	100	72	72.0%
계		214	183	85.5%

※ 수도권전형은 지원자격의 특수성으로 분석에서 제외함.

라. 연구대상 특성

수시모집 면접 참가자 특성은 <표 III-3>과 같다. 성별은 여성이 70.7%, 남성이 29.3%로 나타났으며, 고교 유형은 일반고 89.4%, 특성화고 6.4%, 자율고 1.6%, 기타 2.6%로 나타났다. 고교 소재지는 충청권 73.8%, 수도권 16.9%, 경상권 3.3%, 강원권 3.3%, 전라권 2.2%로 나타났다.

<표 III-3> 수시모집 면접참가자 특성

(단위 : 명, %)

구분		빈도	비율
성별	남성	55	29.3%
	여성	133	70.7%
	소계	188	100%
고교 유형	일반고	168	89.4%
	특성화고	12	6.4%
	자율고	3	1.6%
	기타	5	2.6%
	소계	188	100%
고교 소재지	수도권	31	16.9%
	강원권	6	3.3%
	충청권	135	73.8%
	경상권	6	3.3%
	전라권	4	2.2%
	기타	1	0.5%
	소계	183	100%

마. 대학입학 준비를 위한 고등학교 교육에 대한 인식

대학입학 전형유형³⁾ 준비에 고등학교 교육으로 충분한지에 대한 수험생의 인식은 <표 III-4>와 같다. 학생부(종합) 중심 3.94, 학생부(교과) 중심 3.73, 수능 중심 3.27, 실기 중심 3.14로 고등학교 교육으로 대학입학 전형 유형의 준비가 보통 이상으로 인식되었고, 논술 중심 2.88로 고등학교 교육으로 대학입학 전형유형의 준비가 보통 미만으로 인식되었다.

<표 III-4> 고등학교 교육의 대학 입학전형 준비에 대한 인식
(단위 : 명)

구 분	빈 도	평 균	표준편차	비 고
학생부(교과) 중심	185	3.73	0.90	
학생부(종합) 중심	191	3.94	0.88	
논술 중심	178	2.88	1.06	
실기 중심	180	3.14	1.15	
수능 중심	180	3.27	0.97	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

대학입학 전형요소⁴⁾ 준비에 고등학교 교육으로 충분한지에 대한 수험생의 인식은 <표 III-5>와 같다. 자기소개서 3.90, 학생부 교과 3.76, 학생부 비교과 3.72, 수능 3.24로 고등학교 교육으로 대학입학 전형요소의 준비가 보통 이상으로 인식되었고, 논술 2.70, 실기 2.81로 고등학교 교육으로 대학입학 전형유형의 준비가 보통 미만으로 인식되었다.

3) 전형 체계 내, 핵심 전형요소 중심의 전형 분류(예시 : 학생부 위주 전형, 논술 위주 전형, 실기 위주 전형, 수능 위주 전형 등) 출처 : 학생·학부모 부담 완화와 학교교육 정상화를 위한 대입전형 간소화 및 대입제도 발전방안(교육부, 2013.10)

4) 합격자 사정시 전형 총점에 반영되는 고등학교 학교생활기록부, 대학수학능력시험, 논술고사, 면접고사, 실기 고사, 적·인성검사 등 성적, 출처 : 한국대학교육협의회 입시용어 사전)

<표 III-5> 고등학교 교육의 대학 전형요소 준비에 대한 인식

(단위 : 명)

구 분	빈 도	평 균	표준편차	비 고
학생부 교과	190	3.76	0.89	
학생부 비교과	190	3.72	0.98	
자기소개서	191	3.90	0.95	
논 술	186	2.70	1.03	
실 기	186	2.81	1.10	
수 능	186	3.24	0.94	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

바. 대학입학을 위한 선행학습

대학입학을 위한 선행학습은 <표 III-6>과 같다. 대학입학을 위한 선행학습 경험은 8.1%로 나타났다.

<표 III-6> 대학입학을 위한 선행학습

(단위 : 명)

구 분	빈 도	비 율	비 고
선행학습	경 험	14	8.1%
	미 경 험	159	91.9%
	소 계	173	100%

사. 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형에 대한 인식

고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형 준비가 충분한지에 대한 인식은 <표 III-7>과 같다. 학생부 교과 3.95, 학생부 비교과 3.97, 자기소개서

4.11, 대학별 교사인 생활면접 4.09, 심층면접 4.13으로 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학전형 준비가 보통 이상으로 인식되었다.

<표 III-7> 고등학교 교육으로 꽃동네대학교 입학준비에 대한 인식

(단위 : 명)

구 분	빈도	평균	표준편차	비 고
학생부 교과	191	3.95	0.84	
학생부 비교과	191	3.97	0.83	
자기소개서	190	4.11	0.80	
생활면접	190	4.09	0.99	
심층면접	190	4.13	0.83	

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

아. 꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)에 대한 인식

꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)에 있는지에 대한 인식은 <표 III-9>와 같다. 생활면접 4.66, 심층면접 4.57로 나타났으며, 면접에 대한 전반적인 평가는 4.64로 나타났다. 이는 대학별 교사인 생활면접·심층면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)라고 인식하고 있는 것으로 판단된다.

<표 III-8> 꽃동네대학교 면접의 고등학교 교육과정 범위 인식

(단위 : 명)

구 분	빈 도	평 균	표준편차	비 고
생활면접	192	4.66	0.70	
심층면접	192	4.57	0.78	
면접전반	186	4.64	0.69	

※ 척도 : ① 고교범위 모두 초과, ② 범위 많이 초과, ③ 범위 다소 초과 ④ 범위 조금 초과 ⑤ 고교범위 이내

심층면접 질문에서 수험생이 기억되는 문항에 대한 내용은 아래와 같다.

<심층면접 질문 문항>



자. 꽃동네대학교 면접에 대하여 수험생의 평가항목 인식

꽃동네대학교 면접이 수험생의 어떤 부분을 평가하는 것으로 생각하는지에 대한 수험생 응답은 아래와 같이 인성 및 가치관, 적합성, 성실성, 진실성 등으로 나타났다.

< 응 답 내 용 >

- 인성
- 가치관
- 열정(꿈)
- 전공적합성
- 태도
- 성실성
- 적성
- 진실성
- 발전가능성

차. 타 대학교와 면접내용의 차이점

꽃동네대학교와 타 대학교의 면접내용 차이점에 대한 응답은 아래와 같다.

< 응 답 내 용 >

- 타 대학에 비해 사회복지(간호)에 대한 질문이 많았습니다.
- 면접장 분위기가 타 대학교에 비해 따뜻합니다.
- 성적이 아닌 면접을 통해 학생들의 인성 위주로 선발하는 것 같습니다.
- 내가 어떤 사람인가에 대한 질문이 많았다. 나를 보여줄 수 있는 면접이었다.
- 꽃동네대학교는 정말 인성위주의 면접이었고 타 대학들은 지식에 대한 요구를 하는 질문이 많았다.

2. 입학전형의 고교 교육과정 요약

가. 면접(대학별 고사)에서 학교생활기록부 및 자기소개서 내용 확인과 사고력, 수학능력, 발전가능성, 인성 및 가치관 등의 평가

나. 대학입학 준비(전형유형)를 위한 고등학교 교육에 대한 인식

◦ 학생부(종합) 중심 3.94, 학생부(교과) 중심 3.73, 수능 중심 3.27, 논술 중심 2.88

◦ 실기 중심 3.14

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

다. 대학입학 준비(전형요소)를 위한 고등학교 교육에 대한 인식

◦ 자기소개서 3.90, 학생부 교과 3.76, 학생부 비교과 3.72, 수능 3.24

◦ 논술 2.70, 실기 2.81

※ 척도 : ① 매우 불충분, ② 다소 불충분, ③ 보통, ④ 다소 충분, ⑤ 매우 충분

라. 꽃동네대학교 면접이 고등학교 교육과정 범위(수준)에 대한 인식

생활면접 4.66, 심층면접 4.57, 면접전반 4.64

※ 척도 : ① 고교범위 모두 초과, ② 범위 많이 초과, ③ 범위 다소 초과, ④ 범위 조금 초과, ⑤ 범위 이내

마. 꽃동네대학교 면접에 대한 수험생의 평가항목 인식

면접질문이 교과지식이 아닌 인성 및 가치관 등으로 인식

인성, 가치관, 열정(꿈), 전공적합성, 태도, 성실성, 적성, 발전가능성 등

바. 입학전형 영향평가위원회 심의(2018.3.27.)

2018학년도 모집요강, 선행학습영향평가 설문 및 분석 등을 통하여 살펴볼 때 선행학습 유발요인이 없는 것으로 심의함.

IV. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

- 논술 및 실기고사 미실시
고등학교 교육과정을 통한 대학입학전형의 수월한 준비를 위하여 논술 및 실기고사 미실시 유지

- 대학수학능력시험 최저등급 미적용 유지

설문지

--	--	--

안녕하세요?

『꽃동네대학교 대입전형에 대한 선행학습 유발요인 등에 대한 영향평가』를 위하여 설문조사를 실시하고자 합니다. 응답해 주신 모든 내용은 개인정보가 명시되지 않도록 통계 처리되고, 연구 목적으로만 사용되며 모든 내용은 비밀이 보장됩니다.

여러분이 응답해 주신 내용은 대입전형의 선행학습 영향평가 및 대입정책에 매우 귀중한 자료로 활용됨으로 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다.

설문은 4페이지로 구성되었으며, 문항을 잘 읽어보시고 가장 일치하는 곳에 √ 또는 작성하여 주시기 바랍니다.

꽃동네대학교 입학관리과

※ 대입전형 선행학습 유발요인

대학입학전형의 면접 등에서 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가를 유발하는 행위

1. 다음의 대학입학(타 대학교 포함) 전형유형을 준비하는데, **고등학교 교육으로 준비가 충분하다고** 생각하십니까?

전형유형	매우 불충분	다소 불충분	보통	다소 충분	매우 충분
학생부(교과) 중심 전형	①	②	③	④	⑤
학생부(종합) 중심 전형	①	②	③	④	⑤
논술 중심 전형	①	②	③	④	⑤
실기 중심 전형	①	②	③	④	⑤
수능 중심 전형	①	②	③	④	⑤

3) 면접(생활·심층)을 종합적으로 고려할 때 고등학교 교육과정 범위(수준)를 넘었다고 생각하십니까?

구분	고교범위 모두 초과	고교범위 많이 초과	고교범위 다소 초과	고교범위 조금 초과	고교범위 이내
면접 종합	①	②	③	④	⑤

4) 심층면접 질문 중에서 기억되는 문항을 작성해 주시기 바랍니다.

문항 : _____

6. 꽃동네대학교 면접 준비를 위해 사교육이 필요하다고 생각하십니까?

구분	매우 필요함	대체로 필요함	보통	대체로 필요 없음	매우 필요 없음
생활면접	①	②	③	④	⑤
심층면접	①	②	③	④	⑤

※ 사교육 : 학교의 정규 교육과정 외에 개인적인 비용을 부담하여 학교 밖에서의 보충교육

7. 꽃동네대학교 면접은 수험생의 어떤 부분을 평가하는 것으로 생각하는지, 대표적으로 1가지만 작성해 주시기 바랍니다.

8. 꽃동네대학교를 포함하여 2018학년도 면접에 참석한 횟수는 몇 회입니까?

_____ 회

9. 꽃동네대학교와 타 대학교의 면접내용에서 차이점이 있다면 간단하게 작성해 주시기 바랍니다.

10. 응답자의 성별은 무엇입니까?

- ① 남성 ② 여성

11. 응답자가 졸업한 고등학교 유형은 무엇입니까?

- ① 일반고 ② 특성화고 ③ 특목고(과학고, 외고·국제고, 예고·체고, 마이스터고)
④ 자율고 ⑤ 기타

12. 응답자가 졸업(예정)한 고등학교 소재지는 무엇입니까?

- ① 수도권(경기, 서울, 인천) ② 강원권 ③ 충청권
④ 경상권 ⑤ 전라권 ⑥ 제주도 ⑦ 기타

13. 응답자의 고교 교과는 대략 몇 등급인가요? _____등급 (정수로 기재)

14. 응답자가 지원한 학부(학과)는 무엇입니까?

- ① 사회복지·상담심리학부 ② 간호학과

15. 응답자가 지원한 전형유형은 무엇입니까?

- ① 일반학생 ② 휴먼리더 ③ 고른기회 ④기회균형 ⑤ 농어촌 ⑥ 기타

- 귀중한 시간을 허락해 주셔서 진심으로 감사합니다. -